

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**Український державний університет науки і технологій**

Кафедра «Комп’ютерні інформаційні технології»

**Лабораторна робота №4**

**з дисципліни «Людино-машинна взаємодія»**

**на тему:**

**«Оцінка інтерфейсу користувача на відповідність специфікації.»**

Виконали:

студенти гр. ПЗ2011

Кулик С. В. та Грива Я. А.

Прийняла:

Стаднік А. В.

Дніпро, 2022

**Тема:** Оцінка інтерфейсу користувача на відповідність специфікації

**Мета:** Отримати практичні навичка аналізу та оцінювання інтерфейсу користувача (ІК).

**Постановка задачі:**

Отримати практичні навичка аналізу та оцінювання інтерфейсу користувача (ІК).

В лабораторних роботах №1 – 2 описано програмне забезпечення «Ветеринарна клініка», даний застосунок призначений для операційної системи Android та портативного використання користувачем на мобільному пристрої у будь-який вільний час та в будь-якому «робочому» середовищі. Оцінювання опису проєкту виконується на основі наступних критеріїв наведених у Таблиці 1.

Для оцінки проєкту інтерфейсу обрано такі критерії оцінювання: *Для кожного критерію дано оцінку за трибальною шкалою, де*

*3 – критерій повністю виконується;*

*1 – критерій виконано частково;*

*0 – критерій не виконано.*

*Кожну оцінку аргументовано у словесній формі.*

Таблиця 1 –Таблиця результатів оцінювання проєкту інтерфейсу користувача

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Група критеріїв | Критерій | Пояснення при оцінюванні |
| Повнота проекту | Аналоги | 3 – надано чіткий перелік переваг інтерфейсу користувача |
| Функціональні вимоги | 3 – надано чіткий перелік функцій, які виконують програми |
| Вхідні, вихідні дані | 2 – не надано точного пояснення до вхідних даних |
| Сценарій діалогу | 3 – присутній повний опис сценаріїв діалогу |
| Структура діалогу | 3 – присутній опис структури діалогу |
| Повідомлення користувачу | 3 – є повний опис повідомлень при кожній дії користувача |
| Довідник | 3 – є опис більше 3-х рівнів довідки |
| Майстер | 0 – Опис призначення програми не відповідає дійсності |
| Ескізи | 3 – ескізи наявні в повному обсязі |
| Узгодженість | Структура діалогу і ескізи | 3 |
| Майстер | 0 – майстер не розбитий на логічні кроки і не відповідає вимогам |
| Функціональні вимоги та сценарій діалогу | 3 – на кожен сценарій діалогу прописані функціональні вимоги |
| Функціональні вимоги та ескізи | 3 |
| Вхідні дані та ескізи | 2 |
| Якість графічного матеріалу | Кольорова гама | 3 – є повный перелік кольорів у RGB форматі |
| Охайність виконання ескізів | 3 – ескіси намальовані охайно, та відділені один від одного |
| Пояснювальний супровід ескізів | 0 – немає текстового пояснення ескізів |

### Частина 2. Робота з реалізацією проекту

Для даного ІК, реалізованого у лабораторній роботі № 3, провести аналіз відповідності основним принципам проектування інтерфейсу користувача:

1. гнучкість – налаштування візуальних компонентів (шрифти, колірна схема, масштабованість вікон, додавання / видалення / перенесення панелей інструментів);
2. зворотній зв'язок (наявність повідомлень користувачеві, їх зрозумілість, користувач бачить реакцію на дію);
3. дружність (по можливості усуває помилки користувача, дає підказки);
4. узгодженість понять;
5. простота (мінімальна кількість дій для досягнення мети);
6. природна привабливість (ІК пристосований для тривалої, безпомилкової роботи);
7. природність (стандартні кнопки вікна, гарячі клавіші ...).

Сформувати критерії оцінювання ІК відповідно до основних принципів проектування ІК. Для пункту 3 знайти приклади підказок, виправлення помилок.

Для пункту 4 виділити поняття.

Для пункту 5 визначити конкретні тестові операції і алгоритм їх виконання. Порахувати кількість операцій. Порівняти передбачувану кількість дій з реально виконаними.

Таблиця 2 – Критерії оцінювання ІК

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерій | | Оцінка | Пояснення при оцінюванні |
| Загальний | Уточнення |
| Гнучкість | Налаштування кольорової схеми | 0 | Налаштування кольорової схеми не передбачено |
| Зворотній зв’язок | Зрозумілість повідомлень користувачеві, реакція програми на різні дії користувача | 3 | Користувач отримує прості та зрозумілі повідомлення, які допомагають йому користуватись додатком |
| Дружність | Наявність підсказок | 0 | При першому завантажені не було знайдено жодних підказок користувачу |
| Узгодженість понять | Послідовність дій | 1 | На етапі проектування було вказано, що при додаванні нової тваринки можна вказувати її вагу, стать тварини, що не було знайдено у реалізації |
| Простота | Простота реалізації | 3 | Інтерфейс користувача простий та зрозумілий |
| Простота використання та дій користувача | 3 | Додаток розроблений для сенсорних пристроїв тому вимагає простих та звичних дій над ним |
| Природна привабливість | Привабливість кольрового оформлення | 3 | Кольрофе оформлення підібране добре з використанням комплементарних кольорів, по іншому схему можна назвати “Teal and Orange” |
| Привабливість підібраних шрифтів | 3 | Шрифти підібрані красиві та які добре читаються |
| Природність | Передбачуваність необхідних дій користувача | 3 | Дії, що необхідно виконувати користувачеві логічні та зрозумілі |

**Висновок**

Під час виконання лабораторної роботи був оцінений додаток ветеринарної клініки. Були виставлені оцінки по заданим критерія та наданий опис оцінок.